

19.45x16.14	1/2	עמוד 1	ממון - ידיעות אחרונות	27/05/2018	63689176-6
לשכת המסחר - 35010					

משובר  
בנייה  
בבירה?

# סין לא מאפשרת

# לפועלים לעבוד

# בירושלים

האם ישראל מעלימה עין מחרם על ירושלים? • קבלנים בעיר שנדרשו להפסיק עבודתם של פועלים סינים: כל הבקשות שלנו לפועלים סורבו • רשות ההגירה: "עובדים סינים מורשים לעבוד במקומות שאושרו על ידי ממשלת סין בלבד"

עופר פטרסבורג | עמ' 3



25.15x31.8	2/2	3	עמוד	ממון - ממון	27/05/2018	63689175-5
לשכת המסחר - 35010						

פועלי בנייה סינים. בהסכמי עבר צוין שהם יבנו רק בתחומי הקו הירוק, וירושלים תמיד נחשבה לקונצנזוס



# קבלנים: סיון מחרימה את ירושלים

חברות שבונות בעיר וביקשו פועלים לפי ההסכם החדש עם סין - סורבו • קבלנים: "אנחנו בהלם, המשמעות היא הקפאת בנייה בבירה" • קבינט הדיור: "אין הגדרה טריטוריאלית, כל פרויקט נבחן לגופו"

טיחות והביטחון שלהם". מקבינט הדיור נמסר: "כל פרויקט מאושר לגופו בידי נציגות הממשל הסיני, כפי שנקבע בהסכם בין המדינות. אין סייג נקודתי כלפי עיר אחת או יותר, וכל פרויקט נבחן לגופו על פי שיקול דעת הממשל". ברשות ההגירה הכחישו שפנו לקבלנים ומסרו: "לפי ההסכם בין ישראל וסין, עובדים סינים מורשים לעבוד במקומות שאושרו על ידי ממשלת סין בלבד". כשתיארנו עדויות בשטח על אי-העסקה בבירה מסרו קב"נט הדיור ורשות ההגירה תגובה זהה: "לכדיקת הסיבות לאי-מתן אישור, נא לפנות לממשל הסיני".

הפתעה מוחלטת עבורנו. בלי פועלים אין בנייה ניתן לפתור זאת על ידי השארת הפועלים הסיניים הוותיקים, כי מדובר באינטרס לאומי". גורם בקבינט הדיור ציין שערך היום כל פרויקט בבירה שביקש פועלים סינים מהסכב החדש סורב. כיוון שעדיין מדובר בפרויקטים בודדים, לא ברור אם מדובר במגמה מדינית. גורמים במשרד החוץ מסרו בתגובה: "הסעיף בהסכם מדבר על safety של הפועלים, שיעברו באזורים ששני הצדדים יסכימו עליהם. אין הגדרה טריטוריאלית וזה מה שחשוב. יש מקומות נוספים בארץ שהסינים החליטו שלא יעברו בהם, שאינם בשטחים, בגלל נושא הב-

שות ההגירה ובמשרד השיכון, הובהר לו שבאופן גורף לפועלים סינים אסור לעבוד בעיר. קבלנים וחברות בנייה טוענים לחוסר אונים לגבי פרויקטים שהתחייבו להם על סמך כוח אדם שעמד לרשותם, וכי נושא זה, של אי-אישור עבודה לפועלים חדשים בירושלים, לא הובא לידיעתם. מחסור זה בכוח אדם, הם טוענים, רק יחריף עם עזיבתם של הפועלים הוותיקים, שכן רק פועלים סינים מבצעים את העבודות הרטובות בפרויקטים. אלדר ניצן, יו"ר תאגיד הבנייה בלשכת המסחר, אמר: "במצב כזה שאין אישור לפועלים סינים חדשים לבנות בירושלים, יש לאשר לפו-

מאת **עופר פטרסבורג**  
האם הממשלה מעלימה עין מחרם של סין על ירושלים? קבלנים טוענים ל"הסכמה שבשתיקה" לאי-העסקת פועלי בנייה סינים בפרויקטים בבירה. מבדיקת "ממון" עולה כי פועלים סינים שהגיעו לאחרונה לארץ, לא מורשים לעבוד בעיר. חברות הבונות בה וביקשו להעסיקם סורבו בזו אחר זו, ונמסר להן שהממשל הסיני לא אישר זאת. לטענת הקבלנים, התקשרו אליהם מרשות ההגירה והאוכלוסין, ונמסר להם: "העובדים אינם מורשים לעבוד בירושלים". כ-60 פועלים סינים שהגיעו לישראל נשלחו לאתרי בנייה בעיר ללא אישור מסין כמסוכסם, ונדרשו לצאת משם מיה. בחודש האחרון ביקשו קבלנים וחברות בנייה להעסיק פועלים במר-כז ירושלים ודרומה, ולא קיבלו היתר. לארגון תאגיד הבנייה הגיעו מיילים ופניות מקבלנים בנושא. יודגש כי בשאר הפרויקטים ברחבי הארץ קיבלו הסינים היתר, אך באופן מפתיע ועקבי, רק בירושלים - לא.

## התחלות הבנייה פחתו ||| עופר פטרסבורג

### ישראל משלמת מיליונים אבל הפועלים נשארים בסין

רב בהבאתם, יש לכך שתי סיבות מרכזיות: התחלות הבנייה פחתו, והעסקת הפועלים הסינים יקרה מדי, ולכן מעדיפים כיום פועלים אוקראינים, שנחשבים לזולים יותר. ממשל הדיור נמסר בתגובה: "במסגרת ההסכם בין ישראל וסין, גובה הממשלה כסף מקבלנים ומעבירה לסינים עבור עלויות המיון וההכשרה של הפועלים טרם הגעתם לישראל. כיוון שקצב הזמנת הפועלים בידי הקבלנים נמוך מהתחייבויותיהם לממשלה בעת חתימת ההסכם, פועלת הממשלה להעביר סכום ביניים לממשל הסיני, עד לגיוס מלא של הפועלים והעברת התשלומים בידי הקבלנים, כפי שסוכסם. זאת כדי לא להימצא במצב של הפרת ההסכם".

האם ישראל בדרך למשבר מול הסינים? אחרי שהבטיחו 20 אלף פועלים סינים שלא הגיעו, מתברר שישראל תשלם לסינים מיליוני שקלים. הסיבה: אין דרישה של קבלינים לפועלים שהוכשרו לפי ההסכם, והסיני נים נותרים מחוסרי עבודה. שר האוצר כחלון התייחס לכך לאחריי נה ואמר: "בתחום הבניין סיכמנו להביא 20 אלף עובדים, אבל 6,000 מהם מחכים. הקבלנים לא מושכים אותם, ועכשיו אנחנו צריכים לפצות את הסינים שהביאו אותם". התאחדות בוני הארץ מודה כי בינתיים "מומשו" רק מחצית מ-6,000 הפועלים שהובטחו, ושכ-3,000 מהם עדיין ממתנים בסין ללא ביקוש. לדברי קבלן בכיר המעו-

### קובי שריקי מחברת דמרי: "ההתחייבות לבניית פרויקט היא לפי מספר הפועלים שניתן להשיג. אנחנו בהלם מוחלט"

עלים הסינים הוותיקים הבונים בעיר להישאר". מדובר בהנחיה חדשה, שכן הפועלים הסינים הוותיקים, הצפויים לעזוב בתוך פחות מחודשיים, ושמהות מהם עברו בירושלים עד היום, אינם כלולים בהסכם הביטחוני החדש בין סין וישראל. בהסכמי עבר תמיד צוין רק כי הפועלים יועסקו באתרי בנייה בתחומי הקו הירוק בלבד, וירושלים תמיד נחשבה לקונצנזוס בתחומי ישראל מבחינת הסינים. ביולי האחרון נחתם הסכם ליכוא פועלי בניין לעבודות רטובות (בטון וטיח). למרות הבטחות שר האוצר משה כחלון ל-20 אלף פועלים סינים, הוקצו עד היום אלפים בודדים (ראו מסגרת). אם לא יאושרו פועלים לבירה, המשמעות היא הקפאת בנייה בירושלים. "כל השנים תמיד נשלחו פועלים לעיר", טוענים בחברות הבנייה. "זו

קובי שריקי מחברת דמרי למשל, הבונה במספר פרויקטים בבירה, קיבל לפני כשבוע שיחה מרשות ההגירה, ולפיה יש פועלים שמועסקים על ידו בפרויקטים בעיר, והם אינם מורשים לעבוד בה. מדובר בין היתר בפרויקט הקאנטרי, פרויקט בן 108 דירות לקרנות השוטרים בשיכונת רמות. עובדים בו פועלים סינים ותיקים, העומדים לעזוב בקרוב, לכן הוגשה בקשה לפוועלים סינים חדשים - אך בחברה נענו בשלילה. זו רק דוגמה אחת מתוך עשרות שלא אושרו בעיר. לדברי שריקי מדובר על "הלם מוחלט", שכן ההתחייבות לבניית פרויקטים היא לפי מספר הפועלים שניתן להשיג. קבלן נוסף, שלא רצה להזדהות, דיווח כי פנה כמה פעמים בבקשה להעסיק פועלים חדשים בירושלים, ונענה בשלילה, וכששאל למה ב-

צילום: חומר יוק

11.86x9.39	1	עמוד 11	עיתון שחרית	27/05/2018	63695590-3
איגוד לשכות המסחר לשכת המסחר - 35010					

## ישראל בעלייה: מקום 21 במדד התחרותיות

ישראל צוינה לטובה בחדשנות, מו"פ ומחקר מדעי, אך סעיפי הרגולציה והביורוקרטיה מרעים את מצבנו ♦ בקלות פתיחת עסקים ישראל דורגה נמוך

### חאת פ. יוחנן

כלכלת ישראל עלתה שלב אחד במדד התחרותיות המשווה קלל של מכון המחקר השוויצרי IMD בשנת 2018. כעת ישראל מדורגת במקום ה-21 מבין 63 המדינות המפותחות, כך מסר איגוד לשכות המסחר, המייצג את המכון השוויצרי בישראל.

מכון המחקר IMD הוא אחד ממוסדות המחקר הנהשבים בעולם שבוחן אחת לשנה את מידת כושר התחרותיות ומתבסס על נתונים שנאספו מגופים עסקיים בעולם, ובהם איגוד לשכות המסחר בישראל. המדד בוחן את

ביצועי המדינות לפי חוסן כלכלי, יעילות העסקים, מערכות התשתיות ויעילות ממשלתית.

בראש הדירוג העולמי מי מדורגות ארה"ב, הונג קונג, סינגפור, הולנד, שווייץ ודנמרק. בתחתית הדירוג ממוקמות קולומביה, אוקראינה, ברזיל, קרואטיה, מונגוליה ונצואלה, המדורגת אחרונה.

מניתוח איגוד לשכות המסחר של נתוני המדד עולה כי היתרונות של כלכלת ישראל מתבטאים בדירוגה במקום הראשון בסעיף החדשנות העסקית; במקום הראשון בדומה לשנה

שעברה בסעיף השקעה במחקר ובפיתוח כשיעור מהתוצר; ודי-רוג במקום השני בסעיף מחקר מדעי. בסעיף המודד את עמידות המשק במשברים בינלאומיים, ישראל מדורגת במקום 4 לעומת מקום 7 אשתקד.

מנגד, הדירוגים הנמוכים של ישראל הם בשיעור ההשקעות בתפוח בכוון העבודה ישראל נמצאת במקום 46 בדירוג, ובמישך הזמן הנדרש לפתיחת עסקים - ישראל דורגה במקום 41. בדי-רוג יוקר המחיה ישראל נמצאת במקום 52, ובסעיף מחירי הדלק ישראל נמצאת במקום ה-58.



10.55x15.9	1	עמוד 23	ישראל היום! - כותרת	27/05/2018	63693032-2
המסחרלשכת המסחר אוריאל לין - נשיא איגוד לשכות המסח - 35010					

# ביקורת על רפורמת החשמל: "אסור לוותר על עתירה לבג"ץ"



עו"ד אוריאל לין צילום: געזון מוקוביץ'

אסור למדינה למוטט את אחד מיסודות המשפט – הזכות לפנות לבית המשפט עומדת לכל יחיד, ובוודאי למדינה. "העניין השני חמור אף הוא", מוסיף לין, "מעלים את השאלה אם תשלומים כספיים לעובדים בגין פרישה או אחרת הם בבחינת אירוע מס. הכוונה היא אם תהיה חבות מס על הפיצויים לעובדים. אין מקום לתהיות ולשאלות ואסור לפי גוע בעיקרון שתשלום כספי חייב במס". לין התייחס בדבריו להשערה כי רה"מ נתניהו ויתר על התביעה כדי להגיע להסכם עם העובדים. "לא בטוח שהוא ויתר. הכנסת טרם ויתרה והממשלה טרם ויתרה. נוצרים פה תקדימים מסוכנים כאשר לנמלי הים".

## אריאל ויטמן

לא שומר בבטן: נשיא איגוד לשכות המסחר, עו"ד אוריאל לין, יצא בביקורת הריפה על רפורמת החשמל שצפויה להגיע היום לאישור הממשלה.

לין, שכיהן בעבר גם בתפקיד מנכ"ל משרד האנרגיה והשתתפות, אומר ל"ישראל היום" שיש שתי נקודות עקב רוניות בעייתיות עם הרפורמה. הראשונה היא שהממשלה ויתרה על העתירה לבג"ץ שהגישה המדינה נגד החלטת בית הדין הארצי לעבודה, שקבע כי לעובדי המונופולים במשק זכות לש"בות גם נגד רפורמות מבניות שמקדימות תחרות.

לדברי לין, "אין לוותר על עתירה לבית המשפט העליון לעניין הגבלת זכות השביתה. מה שמעניק כוח כמעט בלתי מוגבל לאלה העובדים בשירותים תים החיוניים כמונופולים המוחלטים בבעלות המדינה זהו כוח השביתה. אם כוח זה לא יוגבל, אין ערך לשום הסכם בעתיד מכיוון שהם תמיד יוכלו למצוא צידוקים לעיצומים ולהגיש תביעות נורספות. מעבר לזאת וברמה העקרונית

19.44x27.35	1	עמוד 19	בקהילה - שבועון	24/05/2018	63656541-6
אוריאל לין - נשיא איגוד לשכות המס - 35010					



## הצב"י והצדק

# לא בסנורים לקינו, אלא שולל הולכנו



"אנחנו לא מעבירים את המשקל לעליון", אמר אוריאל לין במליאת הכנסת. מליאת הכנסת

**'בקהילה'** זה מכבר פרסם מאמר נפיץ. יצחק הורוויץ ראיין את אוריאל לין, יו"ר ועדת החוקה שהעביר בכנסת חוקי יסוד. טענת הורוויץ, שנשמעה גם על דברי חיים רמון, הייתה שהחוקים הועברו תוך מסך שטטוש ומסכת ערפול על סף רמיה והטעויה. לין התעקש: "חברי הכנסת ידעו היטב מה אנו עושים. לא היה שום ספק בכך, היה ברור שאנו מעבירים חוק יסוד שמי שיוסמך לפרש אותו הוא בית המשפט העליון". הוא משקר.

לא לקינו בסנורים אלא הולכנו שולל. אני זוכר שבשיחות התעקשו מובילי החוק שאין מדובר בהעצמת כוחו של 'העליון' על הכנסת. גדול המכששים היה שר המשפטים דן מרידור. בלהטו להעביר 'חוקה' העבירה בפרוסות. הוא ואמנון רובינשטיין הותירו את מלאכת החקיקה לאוריאל לין מהליכוד בהנחה שהוכחה כנכונה, שכן נאבד את תחושת הזהירות. אני זוכר את מרידור משכנע אותנו שנרויח מחוק יסוד חופש העיסוק, חוק תמים שיגן על כל עוסק. חוק זה המיט עלינו 'דבר אחר': בג"ץ אישר יבוא טריפה על בסיסו; רבין נעתר לדרעי וסתם את פרכתו.

## יצחק הורוויץ

ציטט באוזני לין את דבריו במליאה כהוכחה שכיזב: "אנחנו לא מעבירים את המשקל לבית המשפט העליון. אנחנו לא עושים כפי שהוצע בחוק יסוד: החקיקה, או בחוק יסוד: זכויות האדם, שהוגשו בזמנם. אין מוקם בית-משפט לחוקה ואין מוקם בית-משפט לחוקה שמקבל כוח מיוחד לבטל חוקים". לין השיב להורוויץ: "מה שהתכוונתי לומר באותו קטע אותו ציטטת הוא שבמהלך הדיון הזדעק לו חבר כנסת מיכאל איתן עם קולו הרועם וקרא: 'מה אתם עושים? אתם נותנים כוח לבית המשפט העליון! וכנגדו אמרתי מה שאמרת'. קודם לכן שב והתעקש לין: "לא ייתכן ולא עולה על הדעת שאיש לא הבין שהכוונה היא לתת לבית המשפט העליון כוח לפרש ולבטל חוק במקרה הצורך לפי חוק יסוד שהרי זו מהותו של חוק יסוד שהוא גובר על חוקים מאוחרים יותר, ומי זכאי לפרש את החוק אם לא בית המשפט העליון".

אכן איתן דחק אותו, לכן מותר לשקר? הפרוטוקול מוכיח מתוכו שהיה אז עשן סמיך. תהא הסיבה אשר תהא, לין שיקר כשאמר במפורש: "אנחנו לא מעבירים את המשקל לבית המשפט העליון". להלן חילופי דברים נוספים בין איתן ללין. האחרון טוען: "גם היום בית-המשפט יכול לפרש חוקים". מיכאל איתן: "אבל לא לפסול חוקים".

אוריאל לין: "אין צורך לפסול חוקים. לא פוסלים חוקים...".

לין יכול להתכחש עד זקנה, אולם כשעלה לסכם את הדיון שב ואמר: "אני זוכר אומר לחברי הבית: בואו נעשה את הניסיון. הכוח לא הועבר למערכת בתי-המשפט. הכוח נשאר בבית הזה. ואם חלילה יסתבר מהניסיון עם החוק הזה שאנחנו טעינו, והפרשנות הניתנת לחוק אינה על-פי כוונתו האמתית של המחוקק, יש בידי הכנסת הכוח לשנות את החוק. אני אומר: בואו נעשה את הניסיון ובואו נביא את הבשורה הזו לעם ישראל". מסך העשן של לין חמור. להלן מדבריו בסיכום הדיון: "הסתייגות אחרת, של חבר הכנסת רביץ, יש בה לדעתי הרבה יותר ממשות. גם חבר הכנסת יצחק לוי דיבר עליה. בהסתייגות זו נאמר: 'האמור בחוק זה לא יפגע בחוקים או בתקנות הבאים לעגן את מורשת ישראל בספר החוקים או בתקנות של מדינת ישראל'. הגדרה מאוד מאוד רחבה, כאשר אנחנו קבענו באופן ברור בחוק, שניתן לשנות מזכויות היסוד בחוק, וקבענו באופן ברור: על-פי ערכי חוק זה, וקבענו שערכי חוק זה הם ערכיה של היהדות". בלבול ושטטוש; מילים יפות; אבל כוונת זדון!

אחרי לין דיברו כמה אחוזי אימה: יצחק לוי, אברהם רביץ ושמואל הלפרט. רביץ גילה את חששו (שהתגשם): "אבל, עדיין מקנן בנו החשש שמא לימים

ארבעת חוקי היסוד שהועברו איכשהו 'מתחת לרדאר' היו פוגרום פרלמנטרי. לא פחות. מסע מביש של כזבים; התנהלות גנגסטית של כמה פרלמנטרים להוטי-חוקה שסובבו בכחש את הכנסת. האיש הרע והנכלולי מכולם היה דן מרידור

או לדורות ייתנו שופטים בישראל פירושים מפליגים לחירות המובאה בהצעת חוק זו, ואשר מחולליה אף לא חלמו על כך, ויתנו דרור לחירות באופן שלא יתחשבו ברגשותיהם של יהודים דתיים או קבוצות אחרות. אנו מבקשים לציין זאת בגוף החוק, למען הסר ספק ולמען נקבע בגוף החוק, בקביעה לדורות, כי אכן אין כוונתנו לפגוע ביקר לנו מכל יקר. משום כך אני מציע את ההסתייגות שתבוא לאחר סעיף 10, ותאמר: 'האמור בחוק זה לא יפגע בחוקים או בתקנות הבאים לעגן את מורשת ישראל בספר החוקים או בתקנות של מדינת ישראל'. כמו למשל חוק הגיוס. ההסתייגות של הרב רביץ נדחתה ברוב קולות (26 בעד; 27 נגד).

**דן מרידור**, אבי אבות מוליכי השולל, שר המשפטים דאז, שיקר אף הוא. בדבריו אמר בין-היתר: "ההצעה אינה מהפכנית גם במובן זה שהיא משמרת את הסטטוס-קוו לגבי כל הדין הקיים". שטויות. היא אם המהפכה, היא הקרדום שעמו ניפץ 'הנשיא' ברק את הסטטוס-קוו, היא שנתנה לעליון את הכלי לבטל חוקי כנסת בנקל. מקריאות הביניים של מיכאל איתן התעלם דן מרידור והוא ידע למה. הוא שמע את איתן ומיהר לסיים את נאומו.

בשורה התחתונה: ארבעת חוקי היסוד שהועברו איכשהו 'מתחת לרדאר' היו פוגרום פרלמנטרי. לא פחות. מסע מביש של כזבים; התנהלות גנגסטית של כמה פרלמנטרים להוטי-חוקה שסובבו בכחש את הכנסת. היה זה גם אוריאל לין, שכעת מנסה להתכחש לכך. האיש הרע והנכלולי מכולם היה דן מרידור. אני זוכר עד היום את מתק לשונו הנואלת.



19.51x23.47	1	עמוד 5	ביטוח ופיננסים	24/05/2018	63679497-1
המסחרלשכת המסחר אוריאל לין - נשיא איגוד לשכות המסח - 35010					



## "התערבות חריפה"

נשיא לשכת המסחר לין:  
"התיקון שאוסר על ביצוע  
הפקדות מעסיקים באמצעות  
חשבון נאמנות - פסול"  
עמ' 5

# לין לסלינגר: התיקון המוצע שאוסר ביצוע הפקדות מעסיקים באמצעות חשבון נאמנות - פסול ויש לבטלו

הוראה זו מטילה נטל כבד במיוחד על עסקים, שיצטרכו לבצע העברות כספים לעשרות גופים מוסדיים

רונית מורגנשטרן

חשבון נאמנות. הפקדת כספים לחשבון של צד ג' איננה תואמת את העקרונות שנקבעו בהוראות חוזר אופן הפקדת תשלומים לקופת גמל, לפיהם העברת הכספים נעשית במישרין מחשבון המעסיק לחשבון הגוף המוסדי."

משמעות הדבר הינה כי מעסיקים לא יוכלו להיעזר בצדדים שלישיים, לצורך סליקת הפרשות כספים פנסיוניים של עובדיהם, באמצעות חשבונות נאמנות. לדברי לין, "לא כל המעסיקים מפרישים ישירות לגופים המוסדיים, בייחוד במקרים בהם יש לעובדים מספר תוכניות פנסיוניות שדורשות פיצול ההפרשות, כך שמרבית המעסיקים לא מסוגלים לבצע זאת בעצמם. הדבר כרוך במורכבות טכנית גבוהה, ובעלויות גבוהות של ביצוע העברות כספיות לגופים פנסיוניים שונים".

לדעת לין, מדובר בשינוי מבני מרחיק לכת. "התנהלות זו שמה לחוכא ולאיטלולה את החלטת הממשלה 2118 שנועדה להפחית את הנטל הרגולטורי". לדבריו, זו הייתה שגיאה חמורה להחריג את רשות שוק ההון, מקיום הוראות החלטה 2118. "הצעה זו מהווה ביטוי נוסף לאמביציה רגולטורית מבית היוצר של הרשות שוק ההון, שאין לה מקום".



"הצעה זו מהווה ביטוי נוסף  
לאמביציה רגולטורית מבית  
היוצר של הרשות שוק ההון,  
 שאין לה מקום"

לבטל את האפשרות לבצע הפקדת כספים באמצעות חשבון של צד ג', לרבות באמצעות

"יש לבטל את התיקון המוצע לממשק המעסיקים, האוסר ביצוע הפקדות מעסיקים באמצעות חשבון נאמנות, ולהותיר את המצב כפי שהוא כיום, כך שמעסיקים יוכלו להמשיך ולקבל את השירות דרך חשבונות נאמנות". כך דורש עו"ד אוריאל לין, נשיא איגוד לשכות המסחר, מדורית סלינגר הממונה על רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון. לדברי לין, "ההוראה המוצעת מהווה התערבות חריפה בהתנהלותם של המעסיקים. המטרה אותה שואפים ברשות שוק ההון להשיג אינה מצדיקה התערבות כה בוטה בשיקולי המגזר העסקי. ההוראה אינה בהלימות נאותה לעול המיותר שנוצר למעסיקים, היא גם בסתירה למגמת הממשלה להפחית את העול הרגולטורי ולצמצם מעורבות מיותרת בנייהול העסק".

ביום 1.5.2018 פרסמה רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון טיוטת חוזר בדבר "מבנה אחיד להעברת מידע ונתונים בשוק החיסכון הפנסיוני - ממשק מעסיקים".

בטיוטת החוזר נקבע כי: "מעסיק לא יהיה רשאי להפקיד כספים באמצעות חשבון נאמנות, אגב מידע המדרווח באמצעות ממשק מעסיקים". בדברי ההסבר לטיוטת החוזר נאמר כך: "מוצע