

ענף הכימיקלים

16 יוני, 2022
1429890

לכבוד:
רעות רבי

מנהלת אגף אסבסט ורישום כימיקלים
המשרד להגנת הסביבה

שלום רב,

הנדון: נקודות מרכזיות בעמדת חברי ענף הכימיקלים לתזכיר חוק רישום כימיקלים

קיבלנו את התייחסות המשרד להערות ענף הכימיקלים בנושא הקמת מנגנון רישום כימיקלים בישראל. ניכר כי הושקעה עבודה רבה מצדכם בכדי להעביר אלינו התייחסות מפורטת זו לכל סעיף וסעיף. כפי שציינו גם בעבר – חברי הענף מבינים את חשיבות הקמת המנגנון והתאמת הנעשה בעולם המתקדם גם לארצנו. עם זאת, בכדי לקדם רגולציה מוצלחת בסדר גודל שכזה, יש לבחור בחלופת הפעולה אשר תשיג מטרות חיוניות באופן שימזער ככל הניתן את הנטל הצפוי על כלל העוסקים בתחום.

1. כללי:

- א. לעמדתנו, בדומה לנעשה בעולם נדרש ליישם את מנגנון הרישום באופן הדרגתי. רף הדיווח יוחמר כל כמה שנים במדרגות של כמות כגון- מעל 1,000 טון ואח"כ 100 ובעוד כמה שנים 10 טון. כך יהיה מספיק זמן להיערך לשינוי הרגולציה.
- ב. יש למקד את הרישום בכימיקלים המיובאים בכמויות מאוד גדולות. כך נשיג את מטרת הרגולציה ויתאפשר יישום מהיר וטוב יותר של המנגנון בישראל
- ג. נרצה להסב את תשומת לבכם למספר נקודות, שנוסח החוק רוצה לקדם אך לעמדתנו - לא ייתכן שיוטלו על המגזר העסקי דרישות אשר לא ניתן לקיימם.

2. עלויות הרישום במאגר:

- א. לעמדתכם, היקף המידע שיידרש בפועל מהיצרנים והיבואנים בישראל במסגרת המנגנון צפוי להיות קטן במידה משמעותית בהשוואה לחלק ממנגנונים אחרים בעולם. יש להבין שכאשר מדובר במאות או אלפי כימיקלים, יהיה על כל יבואן ויצרן להקים ולנהל מערכת מידע, שתדע לחשב-אילו מהם יעברו כמות של 10 טון בשנה ובשלב הבא להשיג את גיליון הבטיחות של כל כימיקל.
- ב. דרישת הרישום, משליכה על מצבת כ"א והעסקת מומחים בכל חברה וחברה, כך שהרגולטור אינו יכול להתעלם ממצוקה זו.

ג. בכדי להפחית את הנטל הצפוי על יבואנים ויצרנים מקומיים, ניתן להתמקד בפתרונות שהצענו כגון: הסתמכות על מידע המפורסם בחו"ל, ברישום על ידי היצרנים, התמקדות בחומרים ועוד.

ד. אנו רואים עצמנו שותפים מלאים, להשגת יעד הרגולציה תוך צמצום העלויות על בעלי עסקים. נבקש שנדון יחד בפתרונות ישימים.

3. כימיקל קיים וחדש :

א. מקריאת החוק מסתבר כי המידע המצומצם חל רק על כימיקל קיים ואילו ההגדרה של כימיקל חדש כוללת גם כימיקלים נפוצים וותיקים שיש לגביהם אישורים באירופה אולם היצרן שלהם אינו נושא אישורי מנגנון מקביל.

ב. יצרן כימיקל שלא ביצע רישום במנגנון מקביל לא מחזיק את כל המידע הרשום בחלק השני של התוספת הרביעית. כפועל יוצא של החוק ניתן יהיה לרשום רק חומרי גלם מאושרים במנגנון מקביל, חומרים אלה יקרים משמעותית וזמינותם מוגבלת.

ג. יש להרחיב את ההגדרה של כימיקל קיים לכימיקל בעל CAS או EC זהה לזה שמאושר במנגנון מקביל גם אם היצרן הספציפי אינו נושא אישור של מנגנון מקביל.

4. החלת החובה על מוצרים מוגמרים :

א. **החלטתכם להחיל רישום גם על מוצרים מוגמרים, בניגוד לדברים שהוצגו בדו"ח ה RIA ובפגישות קודמות עם יבואנים - היא החמרה קיצונית ולא ישימה.**

ב. לא ניתן לעמוד בדרישה זו ממספר סיבות :

- לא לכל המוצרים המוגמרים קיים גיליון בטיחות (כגון תמרוקים).
- בגיליון בטיחות של מוצר מוגמר - לא קיים כל המידע בנוגע לחומרי הגלם.
- ליבואני מוצרים מוגמרים אין קשר עם ספק חומרי הגלם, הם לא יוכלו להשיג מידע.
- יבואנים של מוצרים מוגמרים יצטרכו לנתח מידע רב עבור כל כימיקל, במספר רב מאוד של מוצרים הכוללים את אותו הכימיקל - זה נטל גבוה מאוד על העסקים.
- **אנו מציעים לא לכלול מוצרים מוגמרים בדרישות הרגולציה.**

ג. נזכיר כי בכל השיחות אשר בוצעו עמנו ואף בטיטת החקיקה ודו"ח ה RIA אשר פורסמו להערות הציבור, נאמר ונרשם במפורש כי **מנגנון זה אינו יחול על מוצרים מוגמרים בדגש על צמצום הנטל על המשק והעומס הצפוי על המנגנון.**

ד. הרציונל הוסבר בין היתר בע"מ 21 בדוח ה RIA :

"עיקר הנטל הוא בדיווח של כימיקלים המצויים בתכשירים ובמוצרים מוגמרים, ופחות בתערובות המשמשות בעצמן כחומר גלם בתעשייה. חשוב להדגיש שיש הבדל בין חומר גלם שמשמש בייצור מקומי לבין כימיקל במוצר המוגמר כשהוא מיובא. היקפי החשיפה וסוגי החשיפה הצפויים מכימיקלים בחומר גלם כמכלול יהיו משמעותיים יותר בהשוואה לכימיקלים במוצרים מוגמרים. בנוסף, הנטל שיושת על יבואנים של מוצרים מוגמרים להשגת המידע הנדרש על הכימיקלים המרכיבים את המוצרים, יהיה כבד יותר באופן משמעותי, בין היתר, היות שלרוב אין להם קשר ישיר עם יצרני המוצרים."

ה. ידוע כי מסמך ה- RIA הוא דו"ח רשמי ומקיף אשר בחן עלויות והשלכות רוחב על כל המשק, כדרך היחידה לקדם חקיקה. לא ייתכן שבשל לחץ פוליטי או מגזרי כלשהו, יחזרו בהם הגורמים המקצועיים של המשרד מעמדה רשמית שהציגו. **ואם כן, מן הראוי להסביר את הנסיגה מעמדתכם המקצועית, בדו"ח RIA מעודכן.**

5. נקודות נוספות לנושא מוצרים מוגמרים:

א. לא ניתן להסכים עם עמדתכם להטלת **חובת רישום על מוצר מוגמר כגון דבק** המשמש בייצור רהיטים, בדים, אריזות, נייר טואלט וכו'. היצרנים בארץ אינם עושים שימוש בכימיקלים לייצור הדבק, אלא, משתמשים בדבק כמוצר מוגמר. במוצרים אלו היצרן מחו"ל אינו משתף את היבואן בהרכב הכימי של המוצר- לא ניתן להשיג את המידע.

ב. לעמדתנו, אין להחיל חובת **רישום של כימיקל במוצרים להגנת הצומח**. יש לציין זאת באופן ברור כתחום מוחרג בנוסח החוק. מוצרי הדברה לחקלאות, משווקים בישראל (מיבוא ויצור בישראל) רק לאחר שקיבלו רישוי וזאת מהוועדה הבין-משרדית (חקלאות, בריאות, סביבה ועבודה). הוועדה בוחנת את כל נושאי הבטיחות, הסיכון הרעילות בהיבט טוקסיקולוגיה, ביולוגי ועוד של כל מוצר וזאת על פי מסמכים הקשורים במוצר ותכונותיו. בהיעדר מידע מספיק המוצר לא יאושר ולא יורשה להיכנס לארץ. כמויות היבוא לישראל מנוהלות ע"י המכס המאשר את הייבוא תוך רישום הכמויות. חובת רישום מלאים ומשלוחים במחסנים משלימה את רישום הכימיקלים בישראל.

6. החלת מנגנון הרישום על תערובת המשמשת כחומר גלם:

א. כאשר מדובר על תערובת, גיליון הבטיחות של התערובת זמין, אך הדרישה לרישום כל כימיקל מרכיבי התערובת היא בלתי אפשרית ולא ישימה.

ב. בגיליון בטיחות של תערובות חומרי גלם - לא קיים כל המידע בנוגע לחומרי הגלם המרכיבים את התערובת אלא רק מידע הנוגע למוצר המוגמר או לתערובת המיובאת.

ג. יתרה מכך, עבור תערובות חומרי גלם החוק לא מסתפק רק בגיליון בטיחות ודורש הרכב מלא, שליצרן אין עליו חובת דיווח והוא קניין רוחני של יצרן התערובת.

ד. ליבואני התערובות אין קשר עם ספק חומרי הגלם המרכיבים את המוצר או התערובת, הם לא יוכלו להשיג מידע.

7. יבוא לשם יצוא:

המנגנון נועד לעקוב אחר מלאי הכימיקלים בישראל, כימיקל מיוצא אינו נשאר בארץ ולכן ניתן להציע, שאם ברצון המשרד להחיל את הרישום על כימיקלים מיובאים לצרכי יצוא, יש להפחית את כמות המיוצאת של הכימיקלים ואם ההפרש בין הכמות המיובאת לכמות המיוצאת מעל סף הדיווח יידרש דיווח ואם לא אז לא.

8. מוצרי קוסמטיקה מוגמרים :

לעמדתכם, חובת הרישום של כימיקל במוצרים מוגמרים בכל מקרה - לא תחול על תכשירים קוסמטיים. יש לציין זאת באופן ברור כתחום מוחרג בנוסח החוק.

9. לוחות זמנים :

א. בכל מקרה, במנגנון המוצע או במתווה שאינו כולל מוצרים מוגמרים -אליו יש לחזור - מדובר ברישום של אלפי כימיקלים ובנטל רגולטורי כבד מאד. לוחות הזמנים המתוארים אינם ישימים כלל, יש לקבוע לוחות זמנים לאחר שתתבהר התמונה ויוגדרו דרישות ישימות.

ב. יש להגדיר בחוק התייחסות ללוחות זמנים המחייבים את הרשם ואת הוועדה המייעצת וזאת בכדי לאפשר את פעילותם השוטפת של יבואנים ללא עיכובים הנובעים ממנגנון הרישום. במידה וייווצר צורך להמתין לרישום יתקשו היבואנים לשמר את השוטף. נבקש להבהיר כי הגשת הנתונים מאפשרת יבוא.

נודה לקיום פגישה מקצועית עמנו, טרם יקודם הליך החקיקה.

בברכה

ערן טל
מנהל תחום הכימיקלים

העתק :

אנואר חילף – משרד הכלכלה