

התקבל במייל ביום 17/3/19

גב' לאידרשניידר שלום רב,

תלונתך בנושא לעיל הועברה לד"ר יצחק זיו נר - מנהל אגף השיקום במשרד, המהווה הגורם המקצועי בנושא השיקום.

מצ"ב תשובתו :

"נפגשנו עם נציגת לשכת המסחר ועם ועד הספקים ונתנו להם בע"פ ( ולא רק פעם אחת) תשובות לטענות שהועלו במכתב :

1. חתימה שניה – החתימה השנייה מטרתה לבדוק האם המכשיר נבנה בהתאם למפרט ההזמנה שנתן הרופא והאם המכשיר מתאים למטופל מכשיר שאינו מתאים למטופל יכול לגרום לכיבים ובמקרים חריגים גם לקטיעות ולמוות ולכן האחריות המקצועית של משרד הבריאות היא לוודא שהמכשיר מתאים למטופל.  
טועה גב' לאידרשניידר לחשוב שניתן לוותר על שלב זה.  
המטופל יכול להרגיש טוב עם המכשיר ובכל זאת המכשיר יכול להזיק לו וכאן מגיעה האחריות של משרד הבריאות כגוף שנותן לאוכלוסיית הנכים מכשור זה לבדוק שהנכה קיבל באמת את המכשיר שנותן לו את המקסימום אפשרות.  
יש לציין גם מה שברור מאליו שמקרה זה לבתי המלאכה יש אינטרס כלכלי נקי.  
המקרים שבהם מטופלים לא מעוניינים להגיע לחתימה שניה מעטים. אנו מדברים על 1% מתוך 11,000 חשוב להדגיש כי שכאשר מטופל לא מגיע לחתימה שניה יש אופציה שהמכשיר לא נבנה עבורו .

במטרה לסייע לבתי המלאכה ולאחר ששמענו את טענותיהם נקטנו במכון לואיס במספר צעדים :

- א. זמן ההמתנה לאישור עומד היום על שבוע ( למעט חריגים) זמן שהיה בעבר 14 יום ואף יותר
- ב. ניתנה לספקים אופציה לשלוח מייל עם פרטי המטופלים שלא בעו חתימה שניה ואנו במכון מסייעים להם לזמן את המטופל
- ג. ניתנה לבתי המלאכה אופציה לעזור למטופל לקובע חתימה שניה כאשר המטופל נמצא בבית המלאכה
- ד. חתימה שניה ניתנת בטווח ממוצע של 20 יום ( בעבר התורים היום 6-8 חודשיים)
- ה. כאשר מטופל לא שולח לספק את פרטי החתימה השניה תוך 60 יום מייצור המכשיר – ניתנת לבית המלאכה אופציה לכתוב למכון לואיס ואז הוא מקבל את הכסף על העבודה למרות שלא נעשתה חתימה שניה.

גב' לאידרשניידר קיבלה מאתנו תשובות והוסבר לה חשיבות חתימה שניה מבחינה רפואית.

2. הודעה למטופל נכה על סירוב או שינוי במרשם.  
מכון לואיס תפקידו לעשות בקרה על ההזמנות של מכשור לנכים. הקשר שלו הוא מול בתי המלאכה. והם אלו שנמצאים בקשר עם המטופל.  
המכון מקבל את ההזמנה מבית המלאכה ולו הוא נותן תשובה.  
**אין פה הטלת אחריות אלא הליך תקין.** המכון לא יכול להיות בקשר עם 11,000 מטופלים נכים. הוא נמצא בקשר עם 60 בתי המלאכה המורשים. אם מטופל מקבל סירוב על העבודה בדר"כ המון מסביר את הסיבה ולכן ההתייחסות הדרמטית לסירוב כ"בשורה רעה" הוא מוגזם ואין לו מקום בשיח בין בית המלאכה והספק.

הליך הזכאות למכשיר של משרד הבריאות נבנה ע"י משרד הבריאות ויש בו הגיון.  
בתי המלאכה עובדים לפי מודל זה כבר 35 שנים.

למרות דבריה של גב' לאידרשניידר נפגשנו איתה ועם וועד הספקים מספר פעמים והיא מקבלת תשובות כל הזמן.

בכבוד רב  
אלי סלמה  
מרכז בכיר, ביקורת פנימית