

# סיכוני החוק - חשיפת החייבים אל מול הרגולטור

עו"ד שירי שפירא – משרד עו"ד שפירא

דיני איכות הסביבה

יוני 2016

חובת  
מחזור/התקשרות  
עם גוף מוכר

יבואן

חובת דיווח

יצרן

הגדרת אריזות

חובת רישום

סימון אריזה/  
פרסום הוראות  
טיפול

## עבירות פליליות - אריזות

ייצרן/ייבואן	
קנס	הפרת חובת דיווח
קנס	הפרת חוב רישום
קנס	הפרת חובת התקשרות
מאסר וקנס משמעותיים	אי עמידה ביעדי מיחזור

# עבירות פליליות – אחריות נושא משרה בתאגיד

44. (א) נושא משרה בתאגיד **חייב לפקח ולעשות כל שניתן למניעת ביצוע עבירות לפי סעיף 43**, בידי התאגיד או בידי עובד מעובדיו; המפר חובה זו, דינו – קנס כאמור בסעיף 61(א)(3) לחוק העונשין.

(ב) נעברה עבירה לפי חוק זה בידי תאגיד או בידי עובד מעובדיו, חזקה היא כי נושא משרה בתאגיד הפר את חובתו לפי סעיף זה, אלא אם כן הוכיח כי עשה כל שניתן כדי למלא את חובתו.

(ג) בסעיף זה, "נושא משרה בתאגיד" – מנהל פעיל בתאגיד, שותף, למעט שותף מוגבל, או בעל תפקיד אחר בתאגיד האחראי מטעם התאגיד על התחום שבו בוצעה העבירה, ולעניין עבירות לפי פסקאות (1), (5), (6), (9), (10), (11), (12), (13), (1) ו-(17) של סעיף 43(ב) ועבירות לפי פסקאות (1), (3), (5), (6) ו-(8) של סעיף 43(ג) – גם דירקטור.

# היקף חובת הפיקוח

חובת הפיקוח פורשה בפסיקה **כחובה פוזיטיבית**, הדורשת עשיית פעולות אקטיביות של ממש:

"**אזהרה וסיפוק האמצעים אינם בגדר פיקוח**. פיקוח יכול להתבצע, למשל: ע"י שליחת אנשים שיבדקו מפעם לפעם את התנהגות נהגי המשאיות, יסעו אחריהם, יראו שאכן המשאיות מכוסות ויטפלו בכל מי שאיננו נוהג כך. הבאנו רק דוגמא ומשל לפיקוח, בלי להתיימר לקבוע מהו פיקוח".

(ע"פ (ת"א) 70224/99 צבי כהן נ' מדינת ישראל)

# עיצומים כספיים

פסולת אלקטרונית	אריזות	
3,000 ₪ לכל טון	2,500 ₪ לכל טון	אי עמידה ביעד מיחזור
75,000/150,000 ₪	75,000/150,000 ש"ח	הפרת חובות ייצרן/ייבואן כולל אי התקשרות עם גוף מוכר

מוטל ע"י המשרד להגנת הסביבה

# עיצומים כספיים

עמ"נ 13-11-56830 א.פ. עיצובים - שותפות מוגבלת נ' מדינת  
ישראל

- ערעור להורות על ביטול העיצום הכספי שהוטל עליו בסך 124,120 ש"ח בשל הפרת סעיף 9(א) לחוק שעניינה החובה להתקשר עם "גוף מוכר".
- מפסק הדין: מהמועד בו ניתנה לחברת ת.מ.י.ר הכרה כגוף מוכר, עד למועד בו נשלח מכתב ההתראה, חלפו תשעה חודשים. בנוסף, ממועד שליחת מכתב ההתראה ועד למועד הטלת העיצום הכספי חלפו כעשרה חודשים נוספים. לא יכול להיות חולק, שעסקינן בפרק זמן רציני, במהלכו היה על המערערת למצות בדיקותיה האם זכאית היא לקבל פטור מהתקשרות עם גוף מוכר, אם לאו. ברם, המערערת פעלה בעצלתיים בתקופה זו, לא אצה לה הדרך לסיים את בדיקותיה וניכר, כי לא הפנימה את החובות המוטלות עליה בחוק.

# עיצומים כספיים

עמ"נ 13-11-56830 א.פ. עיצובים - שותפות מוגבלת נ' מדינת  
ישראל

- ..אני בדעה שהעיצום הכספי הוטל על מערערת כדין. כפי שגולל לעיל ובהרחבה, לאחר שהמערערת לא פעלה בהתאם להוראות החוק, חרף התקופה הארוכה שעמדה לה וחרף ההודעות שנשלחו לה והשיחות שקיימו עם נציגה, למשיבה לא היה מנוס- אלא להטיל על המערערת את העיצום הכספי. ודוק- רק לאחר שהעיצום הכספי הוטל, נחתם החוזה מול הגוף המוכר.
- הערעור נדחה.

תביעה ייצוגית ראשונה נגד עיריית ירושלים



## עקרונות חוק הפיקדון

- ▶ החוק מחייב יצרנים ויבואנים של משקאות לסמן מכלי משקה בסימון "חייב בפיקדון 30 אגורות".
- ▶ בעת מכירת מכלי המשקה המסומנים נגבה סכום של 30 אגורות כפיקדון.
- ▶ צרכן שמחזיר את המכל הריק לבית העסק מקבל בחזרה את סכום הפיקדון.
- ▶ המכלים נאספים ומועברים למיחזור.

חוק הפיקדון על מכלי משקה,  
התשנ"ט – 1999

# חוק הפיקדון על מכלי משקה, התשנ"ט – 1999

- עמידה ביעדים – אפשרות התקשרות
- אחריות פלילית ואחריות נ"מ
- עיצומים כספיים: פי שישה מסכום התשלומים שהיה עליו להעביר כאמור.

**חם מהשטח - ת"פ 14-12-36153 מדינת ישראל- המשרד להגנת  
הסביבה נ' טיב טעם רשתות בע"מ ואח'**

- נקבע, כי פרשנות ראויה של חוק הפיקדון על מכלי משקה, לאור התכלית העומדת ביסודו, אינה סובלת פרשנות לפיה בית עסק רשאי להגביל את תשלום דמי הפיקדון לאמצעי תשלום מסוג מסוים שאינו כסף מזומן כפי עמדת הנאשמים.
- כניסה לתוקף של בקבוקי ליטר וחצי – פתוח לדעות הציבור האם מומלץ לשלב במסגרת חוק האריזות.

- ▶ החרגה מהחוק באופן מלא או חלקי
- ▶ ניהול סיכונים – הסדרת נושאי הדיווח/הרישום/  
ההתקשרות/הפטור
- ▶ התמודדות עם אכיפה/ הליכים משפטיים

איך נמנעים מהסכנות?

תודה !

