

**- פורום המכונים האורטופדיים -**

21 ינואר 2016  
876905

**- דחוף -**

**לכבוד**  
**ד"ר אריק סיטון**  
**סגן מנהל אגף השיקום**  
**משרד הבריאות**  
**רחוב שלום יהודה 4**  
**ירושלים**

**הנדון: המכונים האורטופדיים עומדים בפני קריסה**

אנו פונים אליך בקריאה לעצור לאלתר את המשך הנגיסה בזכות הלגיטימית של המכונים האורטופדיים לתגמול על עבודתם ואת התופעה בה מכון לואיס מאלץ את המכונים האורטופדיים לספוג עוד ועוד הנחות, הכבדות ואיסורים שתוצאתם - **אי תשלום בעבור עבודה שבוצעה**.

במשך חודשים רבים אנו מתריעים שחובה לנתק את הקשר השגוי שמשרד הבריאות מייצר בין החתימה השנייה לבין התשלום שמעביר המשרד למכון האורטופדי על ביצוע העבודה. יודגש שאנו מייחסים חשיבות לחתימה השנייה בה הרופא בודק את המטופל ומוודא שהאביזר או המכשיר שסופק לו מתאים ומבצע את התפקיד שלו יועד.

אולם אסור לכרוך את האחד בשני. ואסור שבדיקה רפואית תהפוך לאמצעי לעיכובים ומניעת תשלום.

בימים אלו אף הובהר לאחד המכונים ע"י מכון לואיס כי יש למסור את המוצר למטופל ורק לאחר שבועיים בהם המטופל מתהלך עם המוצר הוא רשאי לפנות למכון לואיס לזימון תור לחתימה שנייה. מה פשר הדחייה הנוספת הזו בלוח הזמנים?

כפי שאנו טוענים ללא הרף בפניכם, **המטופלים אינם פונים מיוזמתם לקביעת תור לחתימה שנייה ומאחר והמכונים מנועים מלעשות כן מתוקף כתב התחייבות אליו הם כבולים, הרי שאין ביכולתם לעשות דבר על מנת לקבל תשלום על עבודה שביצעו**. המצב החמיר עם הפעלת המוקד הארצי לזימון תורים במכון לואיס שמקשה מאוד על המטופלים הפונים שגם כך המוטיבציה שלהם להגיע לתור לחתימה שנייה נמוכה ביותר.

משרד הבריאות הצהיר בעבר שאסור למכונים לקשור את אספקת המוצר בביצוע החתימה השנייה אולם המשרד עושה את הקשר הפסול הזה במוצהר ובאופן שפוגע קשות המכונים.

בתשובת המדינה לבג"ץ מיום 5/1/15 (סעי' 14 בעמ' 7) ציין משרד הבריאות כי:

*"סעיף 5 (א) לכתב ההתחייבות קובע כי תקופת ההמתנה להעברת התשלום לספק הוא 40 ימים ממועד הודעת הספק על סיום ייצור האביזר; וככל שטרם ניתן אישור רופא לחתימה שנייה, יפנה הספק למכון והאחרון יפעל לאישור האביזר על ידי הרופא בהקדם, תוך שצוין כי במקרים חריגים בהם נגרם עיכוב מעבר למועד האמור, ייעשה מאמץ להעברת התשלום תוך זמן קצר".*

משרד הבריאות ומכון לואיס אינם עומדים בהצהרה זו והתוצאה היא שהחתימה השנייה מהווה שיטת התחמקות ודחיית התשלומים באמצעות איסור המוטל על המכונים האורטופדיים לפעול לקבלת תשלום על עבודה שבוצעה. אין בסבך בירוקראטי זה כל צידוק בריאותי הגיוני ויש בו הרבה מאוד עוול.

זהו מילכוד שלא יעלה על הדעת שאין לו אח ורע בשום תחום במשק. **לכל ספק של מוצר הזכות הלגיטימית לדרוש וקבל תשלום במועד על שירות או מוצר אותו סיפק. ואין עסק שיכול לשרוד ללא קבלת תגמול על המוצר שהוא מספק.**

**אנו דורשים שהתשלום יתבצע במועד שסוכם, שעליו התחייב משרד הבריאות ואף ציין זאת בתשובתו לבג"ץ.**

ללא שינוי הגישה וקבלת החלטות ליישום מיידי יקרו המכונים האורטופדיים בתוך שבועות ספורים – משרד הבריאות יצר את הכשל ועליו החובה לדאוג לתקן אותו.

נודה לתשובתכם בהקדם.

בברכה,  
  
חנה לאידר שניידר  
מנהלת תחום כימיה ופרמצבטיקה

**העתקים:**  
ד"ר עדי ששון – מנהל אגף השיקום.  
חיים עוז – סמנכ"ל חטיבות ענפיות, כאן.  
עו"ד שלומי לוי – לשכה משפטית, כאן.